



Early Journal Content on JSTOR, Free to Anyone in the World

This article is one of nearly 500,000 scholarly works digitized and made freely available to everyone in the world by JSTOR.

Known as the Early Journal Content, this set of works include research articles, news, letters, and other writings published in more than 200 of the oldest leading academic journals. The works date from the mid-seventeenth to the early twentieth centuries.

We encourage people to read and share the Early Journal Content openly and to tell others that this resource exists. People may post this content online or redistribute in any way for non-commercial purposes.

Read more about Early Journal Content at <http://about.jstor.org/participate-jstor/individuals/early-journal-content>.

JSTOR is a digital library of academic journals, books, and primary source objects. JSTOR helps people discover, use, and build upon a wide range of content through a powerful research and teaching platform, and preserves this content for future generations. JSTOR is part of ITHAKA, a not-for-profit organization that also includes Ithaka S+R and Portico. For more information about JSTOR, please contact support@jstor.org.

aceteris in marg. *cecus* 32. *adsenum* 14, 2. *zeno* YΣ
 10. *situm*] *sum* 13. *proxim.* 18. *aut f.* 21. *adeffig.*..
 31. *ant.* 15, 8. *astis* 11. *Si. fus* 25. *uici]* *ui*
 26. *..nium* 16, 5. *proposit.* *o*, erasa una littera, quae erat
 ante *o* 9. *usurparunt* 17. *lauineae* 23. *cum om.* 17, 4.
compagem 5. *serilibus* 9. *eadem* 13. *coperant*, supra-
 scripto *e* sec. man. 21. 22. *genias* 18, 3. *subdi.* 5.
hab. 7. *cap.* 8. *pont.* 17. *ren.* 20. *sabinis*
pro 19, 11. *..tisse* 17. *..e Sacramento* 18. *..ne*
 23. *..nto traderetur* 28. *..siet* 33. *..ant* 20, 7. 8. *Sol-*
lemnica 17. *uri* 18. *ne is]* *nesi* 21, 1. 2. *assum* iu-
 dicio] *iudic* 4. *quicumque* 22, 5. *aries m.* 10. *semisis*
 13. *ualebant.* 17. *at.* 27. *cond.* 28. *suffragat.*..
 32. *homini.* 23, 1. *capitibus* 2. *..bem* 3. *publicum* |
 4. *..ecespitam* 5. *ferreum* 8. *..es* 9. *..rificia* 13.
..tangere 14. *..ed* 18. *..uffimenta* 22. *iuae* 25.
..fibulum 28. *comprehenditur* 30. *..andi* 33. *..e in*
 24, 3. *esse* *piuntur* sec. man. *Sarpiuntur*, in marg.
cecus 7. *Scribunt* 15. *numquam* 33. *hostiliusue ius*
 25, 12. *messalla* 14. *inrepserit* 28. *praeteritam* 26, 10.
te 15. *est.* *..u.* 16. *exh.* 22. *d.* 23. *uocari.*..
 24. *doctore i.* 33. *fuert f.* 27, 5. *sig.* 6. *fu.*..
 9. *..minum fastigi.* *quae* 15. *..ir.* *..uaccas* 20.
crus | 24. *..adia* 25. *..dantes* 26. *..tes* 29. *..eces-*
sant 30. *..os* 31. *..ali* 32. *..s* 33. *..put* 34. *..di-*
xerunt 28, 7. *naeuicapesset* 15. *tē* 19. *po.* *..stas* 29, 6.
adictam *) 9. *itaque* 16. *turreno* 28. *quintas* 31. *ex-*
structum 30, 1. *argaeos e.* (uel *c.*) 11. *cari.* *..iscum*
uicum co. 12. *aiunta.* 17. *cae.* 19. *perunguere*
 26. *sacrificiorum.* 28. *e.* 33. *uerriu.* 34. *itali*
..is et gal. 31, 1. *..t* 7. *..puluillum* 8. *thomicem*
 uel *thomicam* 18. *li.* 22. *alt* 23. *..uiolabis* 24.
..o aspera 26. *..tela* 28. *..euerrius* 30. *..m* 31.
..as. *..pacuuius* 33. *..nidis* 34. *..edite Tonsam* 30.
dubio a. *..ua*, suprascripto man. sec. *ntiqua* 33. *Tabi-*
inum

H. Keil.

8. Zu Virgils Catalectis.

Vat. 3269. eine Papierhandschrift in 4. enthält vorn die An-
 gabe von der Hand des Fulvius Ursinus: Catullo con altre cose
 scritto di mano di Pomponio Leto. Ful. Vrs. Allein wenn auch

*) *ita dictam*

der Catull (fol. 1—49.) von Pomponius Latus geschrieben sein mag — denn die Hdschr. dieses Gelehrten ist nach verschiedenen Lebensperioden verschieden — so scheint doch der übrige Theil, welcher *Catalecta Virgiliana* (fol. 52—59.) enthält, kaum von P. L. selbst geschrieben zu sein. Es sind 10 oder 11 verschiedene Stücke, das letzte die *dirae*, welche mit dem Vers *Et male labescant morientia membra dolore* (125) abbrechen, das Uebrige ist weggerissen. Nr. 3. enthält die Elegie auf den Tod des Mäcenat (52, b.) mit der Ueberschrift *Incipit Mecenat Maronis* und folgender Unterschrift am Rande (fol. 55. a.)

finit elegia inuenta ab enoc in dacia.

Poggio berichtet uns in mehreren Stellen (vgl. Ang. Mai *Spic. Rom. X. p. 316.*) von dem schon unter Papst Martin († 1431) durch einen Gothen Nicolaus aufgebrachten Gerüchte, er habe in einem Kloster Desora in Dacia die 10 Decaden des Livius in fast ganz longobardischer Schrift gesehen; mehrere seien vergeblich darnach ausgesandt, zuletzt von Papst Nicolaus (1444—1455) Henoch von Ascoli, „qui adeo diligens fuit ut nihil iam biennio inuenerit dignum etiam indocti hominis lectione“. Daß Poggio hierin zu weit ging, bezeugt nicht nur das Obige, sondern auch Bepasiano der Zeitgenosse, im Leben des Henoch: *trovò poche degne cose di memoria. Trovò Porfirione sopra tutte l' opere di Orazio, ed Apicio de caenis dieci libri.* Das Uebrige, worunter wahrscheinlich auch diese Elegie, hält Bepasiano nicht des Nennens werth und schreibt Henochs geringen Erfolg seinem Mangel an literarischen Kenntnissen zu (*Spic. Rom. I. p. 666.*) Denn in so reicher Zeit schätzte man den kleineren Fund gering. Der von Mai nachgewiesene Vat. 1612. enthält allerdings ein Paar Briefe, worin Jemand sich wegen einer Bücherangelegenheit vertheidigt, wodurch er den Herzog von Glocester beleidigt habe: sind sie von Henoch, so enthalten sie wenigstens keine Aufschlüsse über seine Handschriftentäufte.

Dacia aber, wie man es schon aus der einmal bei Poggio vorkommenden Zusammenstellung mit Norvegia sieht, ist nach der gewöhnlichen Verwechselung des Mittelalters nichts Anderes als Dania, das Monasterium de Sora prope koschied ad duo milliaria theutonica, quo adiri potest a Lubich biduo amplius (Poggii *Epist. XXIV. p. 76. ed. Mehus.*) kein anderes als das Cisterzienserkloster zu Sorö auf Seeland, und jener Gothe Nicolaus wird aus Schweden sein. Jener Irrthum über Dacia und Dania, obwohl selbst Mehus (*Epist. Ambros. Praefat.*) ihn nicht berichtigt, ist sicherlich längst bemerkt worden. Da nun auch Henoch ohne Frage jenen Nachweisungen gemäß seine Nachforschung zu Sorö hielt, so möchte, wenn jener Unterschrift zu trauen ist, die Elegie auf den Tod des Mäcenat aus Dänemark nach Italien gekommen sein. Die

Originalhandschrift wäre also etwa in Kopenhagen zu suchen? In den Briefen des Hilelfus heißt es ebenfalls, daß Henoch bis nach Candavia (Scandinavia) gekommen sei (Ep. XIII, 1. Blume Iter Ital. Bd. 3. S. 21.), worunter doch wohl kaum Gent zu verstehen ist, wie Blume will (Bd. 4. S. 368.)

9. Zu Valerius Flaccus.

Bekanntlich fand Poggius 1416. zu St. Gallen den Asconius und die 3 ersten Bücher von den Argonauticis des V. Fl. sammt einem Theile des 4ten. Mehus sagt in der Vorrede zu Ambrogio's Briefen p. XXXVIII: Laur. Pignorius ait se possedissee codicem quemdam, in quo ad culcem haec legebantur: C. Valerii Flacci Argonauticon. Hoc fragmentum repertum est in monasterio S. Galli prope Constantiam XX. mil. pass. cum parte Q. Asconii Paediani. Drus concedat alteri ut utrumque opus reperiat perfectum. Nos quod potuimus agimus. Poggius Florentinus. Diese Unterschrift findet sich wörtlich ebenso im Vat. 1613. einem saubern membranaceus in 80. Die Hand ist ungemein fest, ob Autographon des Poggius, wage ich nicht zu sagen. Das letzte Blatt (fol. 38.) schließt im 4ten Buche mit dem Verse gregibusque lerebat, worauf jene subscriptio folgt. Vat. 1614. enthält reichlich 4 Blätter mehr und schließt arguit ausis ohne jene subscriptio; im Uebrigen ist er dem vorigen sehr ähnlich, der Rand und das Format nur sind breiter. Die 4 Hdschr. des V. Fl. in der Laurentiana enthalten alle die 8 Bücher und sind aus S. XV. Das von Poggio gemachte Apographon des Asconius ist bekanntlich in der Riccardiana, früher in Pistoja. Die Nummer jenes Vaticanus spricht nicht dafür, daß es der Codex des Pignorius gewesen sei, da dieser im Anfang des 17. Jh. (in Padua) lebte, während die Handschriften aus Orsinis Nachlaß († 1600) viel höhere Nummern haben.

10. Pomponius Lätus.

In der Bibliothek meines Freundes Filippo Sinesi, Advokaten zu Perugia, befindet sich ein durchweg postillirtes Ex. der Veneta des Doid von 1486. in welcher die Fasten von I, 1 — III, 784 am Rande einen Kommentar enthalten, von derselben Hand geschrieben wie die übrigen meist auf Kritik bezüglichen Postillen. Ueber diesem Commentar steht SVBPOMPONIOLETOINGYMNASIOROMANO; er scheint also dem Pomponius Lätus († 1497.) anzugehören und von einem Schüler desselben geschrieben zu sein. Einen ähnlichen Commentar enthält eine Fastenhandschrift des XV. Jh. Vat. 1603, welcher aber nur bis in den Anfang des 3ten Buches geht. Das Autographon aber des Pomponius Lätus zu seinen Vorlesungen über